

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2009. május 15.

HÉBER NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

**OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS
MINISZTERIUM**

I. Olvasott szöveg értése

Ha többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell.

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez tartozó egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1	2	3	4
1	0	1	

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (a lap alján a kérdéseket jelölő szürke négyzetben) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba, kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
5	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot.

תרגיל ראשון

1. חברה
2. חשמל / אנרגיה
3. בתי חרושת / מפעלים
4. CO2
5. משפחה
6. מהיר
7. זקנים / חולים
8. הצפות
9. מדענים
10. להשתמש

תגיל שני

11. ה
12. ג
13. א
14. ד
15. ב
16. המחקר שנערך בבית החולים הר סיני בניו-יורק / המחקר על תינוקות שנולדו לאמהות שהיו באזור הפיגוע.
17. שאוויר מזוהם או לא נקי משפיע על אימהות בהיריון / על תינוקות שנולדים.
18. הילדים שנולדו עם משקל קטן / הילדים שאימהותיהם היו במקום הפיגוע.
19. אצל הנשים שלא היו קרובות לפיגוע.
20. לגורמים אחרים שנבדקו במחקר.

תרגיל שלישי

21. לא נכון
22. נכון
23. לא נכון
24. לא נכון
25. נכון
26. ג
27. א
28. ד
29. ב
30. ג

II. Nyelvhelyesség

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

Amennyiben a válasz helyesírási hibát tartalmaz, nem fogadható el. Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási kulcs után található útmutató alapján történik.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez tartozó egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1	2	3	4
1	0	1	

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (a lap alján a kérdéseket jelölő szürke négyzetben) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba, kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
5	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

תרגיל ראשון

1. יתארחו
2. ייערכו
3. יוצגו
4. יוקדש
5. זכה
6. יהיו
7. בחירה
8. שילוב

תגיל שני

9. לאחר
10. על מנת
11. לו
12. מכיוון ש
13. על
14. כעבור
15. את
16. בשביל
17. איתי / עמי
18. כדי
19. למרות

תרגיל שלישי

20. חנויות הספרים הגדולות
21. צילומי ספרים / צילום ספרים
22. מצלמת הטלפון הנייד / מצלמות הטלפונים הניידים
23. את בעיית הטכנולוגיה החדשה
24. ענייני ההעתקות / עניין ההעתקות
25. בעלי חנויות הספרים

תרגיל רביעי

- .26 ב
- .27 רכבו
- .28 אחד
- .29 עגלה
- .30 אחת
- .31 ירד
- .32 להשתמש
- .33 נקראו
- .34 כאשר
- .35 יצאו
- .36 זאת
- .37 היו
- .38 אינן
- .39 בהן
- .40 לבלות

Átszámítási táblázat
Nyelvhelyesség

Feladatpont	Vizsgapont
1	1
2	1
3	2
4	3
5	4
6	4
7	5
8	6
9	7
10	7
11	8
12	9
13	10
14	10
15	11
16	12
17	13
18	13
19	14
20	15

Feladatpont	Vizsgapont
21	16
22	16
23	17
24	18
25	19
26	19
27	20
28	21
29	22
30	22
31	23
32	24
33	25
34	25
35	26
36	27
37	28
38	28
39	29
40	30

III. Hallott szöveg értése

Ha többféle válasz is elfogadható, a javítási útmutató tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell.

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást.

A vizsgarészben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási kulcs után található útmutató alapján történik.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez tartozó egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1	2	3	4
1	0	1	

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (a lap alján a kérdéseket jelölő szürke négyzetben) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba, kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
5	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

תרגיל ראשון**נסיעה מיוחדת לגאנה**

מנחה: שלום רב, בתכניתנו "נסיעות מיוחדות" תשמעו היום את היומן המשודר של ד"ר יהודית סיימון, רופאה אמריקאית שנמצאת עכשיו בגאנה. גאנה היא רפובליקה במערב אפריקה ליד האוקיינוס האטלנטי. השטח של גאנה גדול פי עשר משטחה של מדינת ישראל. ד"ר סיימון נסעה כבר לכל מיני מקומות אקזוטיים, למשל לכפרים קטנים במקסיקו ובניקרואה, ועכשיו היא הגיעה לגאנה. הנסיעות האלה הן לא נסיעות לחופשה, אלא נסיעות למטרה הומניטרית. ד"ר סיימון, רופאת עיניים בעצמה, נוסעת יחד עם קבוצת רופאים. הם מגיעים למקומות עניים מאוד שבהם אין או כמעט ואין שירות רפואי. ד"ר סיימון והרופאים האחרים עושים ניתוחי עיניים בחינם. הם נוסעים למקומות האלה על חשבונם ולוקחים איתם את הציוד הרפואי שלהם. הם משלמים עבור המגורים שלהם, וגם עבור האוכל ולא דורשים תשלום עבור הניתוחים. עכשיו נשמע את ד"ר סיימון המספרת על הניסיונות של הימים הראשונים.

ד"ר סיימון: בעיר הבירה של גאנה עוד אפשר למצוא כבישים סלולים, אבל בערים אחרות לא. הרבה אנשים ישנים, אוכלים ועובדים ברחוב. הם פשוט חיים שם כי אין להם מקום אחר לגור בו. ברוב המקומות בכלל אין חשמל, וגם במקומות שבהם יש, בדרך כלל הוא לא עובד. אין מים בבתים, האנשים יוצאים לשאוב מים מן הבאר. אין שירות רפואי כללי, ואנשים רבים סובלים ממחלות רבות. יש במדינה למשל אנשים רבים שהם עיוורים, אך אין להם את האפשרות לקבל טיפול למרות שאפשר לרפא אותם בניתוח יחיד. פשוט אין רופאים בגאנה שיכולים לבצע את הניתוח הזה, אין מקום וכלים לניתוח, וגם אין תרופות. מגיעים אלינו אנשים מכפרים רחוקים כי הם שמעו שאנחנו נמצאים במקום כדי לעזור ולרפא. העזרה הרפואית היא רק חלק מן העניין. חשוב לא פחות הוא שהם מרגישים שלמישהו אכפת מהם, שלמישהו חשוב לעזור להם.

אנחנו עובדים קשה מאוד בנסיעות האלה. אנחנו קמים מוקדם ומתחילים את העבודה בשמונה בבוקר. כל יום אנחנו עובדים בלי הפסקה לפחות עד שש בערב, אבל פעמים רבות, כשבאים אלינו הרבה מאוד חולים, אנחנו מסיימים את העבודה אחרי תשע בערב. אנחנו עובדים גם בסופי שבוע, לא יוצאים לטיולים אפילו לא ליום אחד. כאן לא מספיק להיות רופא טוב, כי חסרים פה התנאים הבסיסיים ביותר שהם מובנים מאליהם בעולם המערבי. אין פה בית חולים, אין חשמל, אין כלום. אנחנו עובדים למשל, בחדר שניקנו אותו בעצמנו ומפעילים גנרטור חשמלי. עוד לא סיימנו לעבוד כאן, אבל אני כבר חושבת על הנסיעה הבאה בעוד חצי שנה. אולי אסע אז לסנגל. למה אנחנו עושים את זה? למה אני מוציאה כל שנה לפחות חמשת אלפים דולר מכספי? אני חושבת שזה פשוט לא הוגן שיש אנשים שיש להם הכול ויש אנשים שאין להם כלום.

מנחה: עד כאן יומנה של ד"ר סיימון. תודה לכם שהייתם איתנו.

תשובות:

1. במערב אפריקה
2. למטרה הומניטרית.
3. ד"ר סיימון והרופאים / הרופאים
4. ניתוחי עיניים

5. נכון
6. לא נכון
7. לא נכון
8. נכון

9. ד
10. ג
11. ג
12. ב

תרגיל שני**על ספרות בשלוש דקות**

- אריק** למאזינים שלום רב, מנחה התכנית היום: אריק הירש. אתם מאזינים לתכניתנו "על ספרות בשלוש דקות".
רחל צהריים טובים לאורחת שלנו, הסופרת הצעירה, רחל כהן.
רחל שלום רב.
- אריק** בשנת 2007 זכתה בפרס נובל לספרות הסופרת הבריטית, דוריס לסינג. האם זאת הייתה הפתעה?
רחל בהחלט כן. אף על פי שאת הספרים של לסינג תרגמו לשפות רבות, כמוכן גם לעברית, מעט אנשים מכירים אותה, וזאת בהשוואה למשל להארולד פינטר, שהיה חתן פרס נובל בשנת 2006.
- אריק** מה חשוב לדעת על דוריס לסינג?
רחל החיים שלה הם כמו רומן: דוריס לסינג נולדה בשנת 1919 להורים בריטים באיראן של היום. בגיל שש היא עברה לגור עם הוריה בזימבבואה של היום, רודיזיה של אז. רודיזיה הייתה אז קולוניה בריטית. בגיל 14 היא עזבה את בית הספר והתחילה לעבוד בעבודות פיזיות. הייתה לה ילדות קשה ולא שמחה.
- אריק** מה קרה לה אחר כך?
רחל בגיל 18 היא התחילה לעבוד בפרלמנט ברודיזיה, ועזרה בהקמת מפלגה נגד הגזענות. בשנת 1938 היא התחתנה עם בעלה הראשון וילדה שני ילדים. לאחר חמש שנים היא עזבה את בעלה ואת ילדיה והצטרפה לקבוצת הקומוניסטים. שם התחתנה פעם שנייה. גם הנישואים האלה לא הצליחו, ובשנת 1949 היא עברה לגור עם בנה הצעיר באנגליה. באותה שנה התפרסם הספר הראשון שלה. בשנת 1954 היא עזבה את התנועה הקומוניסטית.
- אריק** מה את יכולה לספר לנו על היצירה שלה?
רחל המבקרים בדרך כלל מדברים על שלוש תקופות ביצירה שלה. בתקופה הקומוניסטית שלה היא כתבה בעיקר על נושאים חברתיים. בתקופה השנייה היא כתבה על נושאים פסיכולוגיים, ובתקופה השלישית היא כתבה על הסופיות של האדם.
- אריק** הרבה חוקרים חושבים שהיא סופרת פמיניסטית קלאסית.
רחל נכון, אבל היא מאוד לא אוהבת את זה. היא תמיד אומרת שהיא לא אוהבת את התואר "סופרת פמיניסטית".
- אריק** איך זכתה בסופו של דבר בהצלחה הגדולה של קבלת פרס נובל?
רחל קבלת הפרס לא הייתה סיפור פשוט כל כך בשבילה. היא כבר הייתה מועמדת לקבלת פרס נובל, אבל כאשר התחילה לפרסם ספרי מדע-בדיוני, זאת אומרת "science fiction" ממש, מחקו אותה מרשימת המועמדים.
- אריק** אז למה בשנת 2007 העניקו לה בכל זאת את הפרס?
רחל לפי ההסבר של הוועדה המחלקת את הפרס, הם רואים ערך גדול מאוד בכתיבה שלה על החוויה הנשית ועל הבעיות החברתיות.
- אריק** הגענו לסוף השידור שלנו, אני מודה לרחל כהן שהייתה איתנו באולפן. המשך יום נעים לכל המאזינים.

תשובות:

ג .13

ד .14

א .15

ב .16.

ז .17

ח .18

ה .19

ו .20

ט .21

יג .22

יד .23

יא .24

י .25

Átszámítási táblázat
Hallott szöveg értése

Feladatpont	Vizsgapont
1	1
2	2
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	10
9	11
10	12
11	13
12	14
13	16
14	17
15	18
16	19
17	20
18	22
19	23
20	24
21	25
22	26
23	28
24	29
25	30

IV. Íráskészség

1. feladat

Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága	4 pont
Érthetőség; nyelvi megformálás	5 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	10 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága*” szempont alapján 0 pontos, akkor az összpontszám is 0 pont.

Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó megvalósította-e a kommunikációs szándékot, azaz megfelelően dolgozta-e ki a témát; megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre. Nem kell pontot levonni azért, ha a szöveg hosszabb 150 szónál.

- **Érthetőség; nyelvi megformálás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg érthető-e az olvasó számára, az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák a megértést nem akadályozzák-e.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

Értékelési skála

1. A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága

4 pont	3-2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó tökéletesen megvalósította a kommunikációs célt; megfelelően dolgozta ki a feladat minden részletét, és elérte a minimális szövegmennyiséget.	A vizsgázó nagyrészt megvalósította a kommunikációs célt; egy-két részlettől eltekintve általában megfelelően dolgozta ki a feladatot, és legalább a megadott hosszúságú szöveget hozta létre.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célt; félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladat bizonyos részeit, a létrehozott szöveg a megadott szöveghossznál rövidebb.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célt; félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladatot, a szöveg 60 szónál rövidebb.

2. Érthetőség; nyelvi megformálás

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A szöveg, egy-két kisebb pontatlanság ellenére, az olvasó számára tökéletesen érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák ellenére az olvasó számára nagyjából érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák következtében nehezen érthető és követhető, illetve félreérthető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt nem érthető és nem követhető.

3. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

2. feladat (az 1. és 2. variáció közül választott feladat)

Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	5 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	4 pont
Szókincs, kifejezésmód	4 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	4 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	20 pont

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” szempont alapján 0 pont, akkor az összpontszám is 0 pont.

Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és milyen mélységben tárgyalta azokat. Nem kell levonni pontot, ha a szöveg hosszabb 250 szónál.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak, valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszony-
nak; az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok elrendezése és a szöveg gondolatmenete, megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés; a vizsgázó hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit (előre- és visszautalás eszközei, névmások, kötőszók stb.).

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondatnak, az alaktan és a helyesírás normáinak; az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák mennyiben akadályozzák az olvasót abban, hogy a szöveget teljes egészében megértse.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

5 pont	4-3 pont	2-1 pont	0 pont
A vizsgázó tökéletesen megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontokat megfelelően kidolgozta. A szöveg megadott hosszúságú (15% eltérés lehetséges).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem, illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, csak néhányat részben, és van olyan is, amelyet egyáltalán nem.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

4 pont	3-2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő, elkülönül a bevezetés és a befejezés. A szöveg a gondolati tagolást követő bekezdésekből áll. A mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése többnyire logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra, - elkülöníti legalább a bevezetést vagy a befejezést, - bekezdéseket alkalmaz. A mondatok általában szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra, hiányzik a bevezetés és a befejezés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, összefüggéstelen mondatokból áll. A szöveg annyira rövid, hogy szöveggént nem értékelhető.

4. Szókincs, kifejezésmód

4 pont	3-2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, változatos, viszonylag bő szókincs jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A szókincs korlátai miatt előfordul ismétlés. Néhol nem megfelelő a szóhasználat, ez azonban nem vagy csak kis mértékben nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos, helyenként egyszerű, de még a téma és a közlési szándék szempontjából elfogadható szókincs jellemzi. Sok a szóismétlés. Többször nem megfelelő a szóhasználat, ami néhány helyen jelentősen megnehezíti a mondanivaló megértését.	A szövegben felhasznált szókincs nagyon egyszerű, nem a témának és a közlési szándéknak megfelelő. A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen megnehezíti a szöveg megértését.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

4 pont	3-2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg kevés nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nem befolyásolják a megértést.	A szöveg több nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban a megértést nem befolyásolják, VAGY csak néhány nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nehezítik a megértést.	A szövegben sok olyan nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba van, amelyek a megértést jelentősen megnehezítik, valamint sok, a megértést nem befolyásoló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba is előfordul benne.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt több helyen nem érthető.

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.