

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2008. október 31.

FINN NYELV

**KÖZÉPSZINTŰ ÍRÁSBELI
ÉRETTSÉGI VIZSGA**

**JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI
ÚTMUTATÓ**

**OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS
MINISZTERIUM**

Az idegen nyelvi vizsga értékelésének egységes alapelvei

- Az egyes összetevők értékelése egymástól független.
- Minden összetevőben csak a célzottan mért készség értékelendő.
- Az Olvasott szöveg értéke, a Hallott szöveg értéke és a Nyelvhelyesség összetevők értékelési útmutatói tartalmazzák a lehetséges elfogadható válaszokat.
- Az Olvasott szöveg értéke és a Hallott szöveg értéke összetevők feladatai kizárólag tartalmi szempontok szerint értékelendők, azaz a nyelvtani és helyesírási hibákat csak akkor kell figyelembe venni, ha azok a válasz megértését akadályozzák.
- Az Íráskészség összetevő értékelése a megadott szempontok alapján történik.

Az egyes összetevőkben szerzett pontok vizsgaponttá alakítása szintén ezen útmutató alapján történik.

Javítási kulcs

I. ÖSSZETEVŐ: OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Ha többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell.

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez tartozó egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1.	2.	3.	4.	5.
1	0	1		1

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (a lap alján a kérdéseket jelölő szürke négyzetben) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba, kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
5	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot.

TEHTÄVÄ 1

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
I	B	F	K	A	G	D	J	H	E	L

TEHTÄVÄ 2

12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
G	H	B	A	E	F	C

TEHTÄVÄ 3

19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.
V	V	O	O	O	V	O

TEHTÄVÄ 4

- (26) kiireetön
- (27) sillä
- (28) kiireessä
- (29) joka aamu
- (30) arkiamuina
- (31) valmistamiseen
- (32) hyvä idea
- (33) keltuaisen

II. ÖSSZETEVŐ: NYELVHELYESSÉG

A javítási útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

Nem elfogadható a helyesírási hibát tartalmazó válasz. Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem elfogadható, ha tartalmazza a helyes megoldást.

Ezen összetevőben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a megoldások után található táblázat alapján történik.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez tartozó egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1.	2.	3.	4.	5.
1	0	1		1

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (a lap alján a kérdéseket jelölő szürke négyzetben) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba, kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
5	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

TEHTÄVÄ 1

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
C	B	D	A	B	C	D

TEHTÄVÄ 2

- (8) huhtikuuta
- (9) tänä vuonna
- (10) toisena
- (11) Samana päivänä
- (12) perjantaina
- (13) vuotta
- (14) vuonna

TEHTÄVÄ 3

- (15) kävelisin
- (16) ihmettelisin
- (17) söisin
- (18) lähtisi
- (19) pelkäisin
- (20) kokeilisin
- (21) kiipeäisi

TEHTÄVÄ 4

- (22) huolehdi
- (23) älä säilytä
- (24) älä esittele
- (25) vuokraa
- (26) noudata
- (27) tunne
- (28) selvitä

Feladatpontok átszámítása vizsgapontokká

Feladatpont	Vizsgapont
1	1
2	2
3	2
4	3
5	4
6	4
7	5
8	6
9	6
10	7
11	8
12	8
13	9
14	10
15	10
16	11
17	12
18	12
19	13
20	14
21	14
22	15
23	16
24	16
25	17
26	17
27	18
28	18

III. ÖSSZETEVŐ: HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Ha többféle válasz is elfogadható, a javítási útmutató tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak, kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

A feladatokat kizárólag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást.

Ezen összetevőben szerzett pontok vizsgaponttá való átalakítása a megoldások után található táblázat alapján történik.

Javítás közben minden feladat végén (a lap alján) a feladatban szereplő összes kérdéshez tartozó egy-egy szürke négyzetbe, kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz
- Amennyiben nincs válasz, a négyzetet hagyja üresen!

Például:

1.	2.	3.	4.	5.
1	0	1		1

A példában az első és a harmadik kérdésre helyes a válasz, a másodikra nem elfogadható, a negyedik kérdésre pedig nem válaszolt a vizsgázó.

Minden feladat végén (a lap alján a kérdéseket jelölő szürke négyzetben) két külön rubrika található. Az egyikbe előre beírtuk az elérhető maximális pontszámot, a másikba, kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért összpontszámot.

Például:

Max.	Elért
5	3

A feladatlap végén található összesítő táblázatba, kérjük, írja be a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit), az elért összpontszámot, illetve a mellékelt táblázat segítségével megállapított vizsgapontokat.

TEHTÄVÄ 1:

	SUKUNIMI	KANSALAISUUS	SYNTYMÄAIKA JA –PAIKKA	SIVILISÄÄTY	PUHELINNUMERO
POIKA	(0) <i>Ekker</i>	(1) turkkilainen	(2) 1975, Ankara (Turkki)	(3) naimaton	(4) 7372614
TYTTÖ	(5) Furmanowich	(6) puolalainen	(7) 1977, Varsova (Puola)	(8) naimaton	(9) 956730

- Virkaileija Mikä sun sukunimesi on?
 Poika Ekker.
 Virkaileija Mikä?
 Poika Ekker. Ee koo koo ee är.
 Virkaileija Selvä. Entä mikä sun etunimesi on?
 Poika Ali. Eli aa äl ii.
 Virkaileija Okei. Minkämaalainen sä olet?
 Poika Turkkilainen. Mä oon Ankarasta.
 Virkaileija Mikä sun kotiosoite on?
 Poika Täällä Suomessa vai?
 Virkaileija Joo.
 Poika Aleksis Kivenkatu kolmetoista bee kuustoista. Nolla nolla viis yks nolla Helsinki.
 Virkaileija Oota vähä! Mikä se oli? Aleksis Kivenkatu vai?
 Poika Joo.
 Virkaileija Mikä numero?
 Poika Kolmetoista bee kuustoista.
 Virkaileija Okei. Sit puhelinnumero.
 Poika Seitsemän kolme seitsemän kaks kuus yks neljä.
 Virkaileija Seitsemän kolme seitsemän kaks kuus yks kolme.
 Poika Ei kun seitsemän kolme seitsemän kaks kuus yks neljä.
 Virkaileija Selvä. Toistan: seitsemän kolme seitsemän kaksi kuusi yksi neljä.
 Poika Joo, nyt se on okei.
 Virkaileija Missä sä oot syntynyt?
 Poika Ankarassa.
 Virkaileija Entä minä vuonna?
 Poika Tuhatyhdeksänsataaseiskytviis.
 Virkaileija Okei. Ankara, Turkki, tuhatyhdeksänsataaseiskytviis. Mikä sun siviilisääty on?
 Poika Anteeksi mitä?
 Virkaileija Siviilisääty. Ootsä naimisissa?
 Poika En.
 Virkaileija Siviilisääty, naimaton. Missä sä oot työssä?

Poika	Mä oon taksinkuljettaja.
Virkailija	Kiitoksia. Tää riittää, mä luulen. Seuraava.... Hei. Mikä sun nimesi on?
Tyttö	Pavlina Furmanowich.
Virkailija	Miten se kirjoitetaan?
Tyttö	Pavlina eli pee aa vee äl ii än aa ja Furmanowich eli äf uu är äm aa än oo kaksoisvee ii see hoo.
Virkailija	Selvä. Mistä sä oot kotoisin?
Tyttö	Varsovasta, Puolasta.
Virkailija	Osoite ja puhelinnumero täällä Suomessa?
Tyttö	Amiraalinkatu 1 C 31, 00160 Helsinki. Puhelinnumero on 956730.
Virkailija	Kiitos. Missä sä oot syntynyt?
Tyttö	Varsovassa.
Virkailija	Entä minä vuonna?
Tyttö	Tuhatyhdeksänsataaseitsemänkymmentäseitsemän.
Virkailija	Siviilisääty?
Tyttö	Naimaton.
Virkailija	Työpaikka?
Tyttö	Olen myyjänä Helsingin rautatieaseman R-kioskillä.
Virkailija	Kiitos. Seuraava.

TEHTÄVÄ 2:

10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
B	A	A	A	A	A	B

Suomalaiset laskevat vieläkin markkoissa

Suomalaiset tietävät nykyisin huomommin, mitä tuotteet maksavat kuin marka-aikaan. Eurojen ja senttien käyttöönotosta on nyt kulunut jo muutama vuosi. Monet laskevat kuitenkin edelleen, mitä jokin asia maksaa markkoissa.

Kuluttajatutkimuskeskus teki tutkimuksen siitä, kuinka hintatietoisia suomalaiset ovat. Useat tuhannet suomalaiset vastasivat kysymyksiin, mitä erilaiset tuotteet, esimerkiksi sokeri ja maito, maksavat kaupassa. Niin kauan kuin markat ja pennit olivat käytössä, suomalaiset tiesivät melko tarkkaan tuotteiden hinnat. Nyt useimmat ihmiset vastasivat kysymyksiin väärin.

Tutkijat yllättyivät siitä, että ihmisten hintatietoisuus on nykyisin niin paljon huonompi. He uskoivat, että kolmen vuoden aikana suomalaiset olisivat oppineet uudet hinnat.

Monet suomalaiset muuttavat edelleen hinnat markkoiksi, kun he käyvät ostoksilla. Jos tomaatit maksavat esimerkiksi 2 euroa kilolta, asiakkaat ajattelevat niiden maksavan 12 markkaa kilolta. Vasta silloin monet osaavat sanoa, ovatko tomaatit kalliita vai halpoja.

Monet suomalaiset sanovat kuitenkin, että heillä ei ole vaikeuksia hankkia päivittäistavaroita. He ovat tottuneet vertailemaan ruokien hintoja euroissa. Kalliimpien tavaroiden kanssa monilla on kuitenkin vaikeuksia. Jos auto maksaa 20 000 euroa, niin onko se kallis vai halpa? Tuntuu tutummalta, jos sanoo, että se maksaa 120 000 markkaa.

Tutkijat uskovat, että osa ihmisistä jatkaa hintojen muuntamista markkoiksi. Voi kulua kymmeniä vuosia ennen kuin kaikki ajattelevat euroissa. Helpointa se lienee lapsille, jotka eivät ole ikinä käyttäneet markkoja ja pennejä. Heille euro ja sentti ovat luonnollisia asioita.

TEHTÄVÄ 3:

17.	18.	19.	20.
V	V	O	O

Asemalla:

- Pahus! Nyt se juna lähti.
- Milloin seuraava lähtee?
- En muista. Katsotaan tuosta taulusta. Odotas. Se lähtee puoli kuudelta.
- Vasta puoli kuusi! Mitäs me nyt tehdään? Meillä on tunti aikaa. Odotetaanko me täällä asemalla vai mennäänkö jonnekin?
- Odotetaan täällä. Seisotaan tässä ja katsellaan ihmisiä. Vai haluatko istua? Tuolla penkillä on vielä tilaa.
- No, en tiedä. Menisin mieluummin kahville. Minua nukuttaa kamalasti.
- Mennään vain. Mä haluaisin teetä. Missä täällä on kahvila?
- Tuossa ihan lähellä on yksi mukava kahvila.
- Lähdetään. Mutta ensin ostan Ilta-Sanomat.
- Joo. Mä odotan tässä.
- Hyvä on.

Feladatpontok átszámítása vizsgapontokká

Feladatpont	Vizsgapont
1	2
2	3
3	5
4	7
5	8
6	10
7	12
8	13
9	15
10	17
11	18
12	20
13	22
14	23
15	25
16	27
17	28
18	30
19	32
20	33

IV. ÖSSZETEVŐ: ÍRÁSKÉSZSÉG

1. feladat

Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága	5 pont
Érthetőség, nyelvi megformálás	5 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	11 pont

Amennyiben a dolgozat „*A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága*” szempont alapján 0 pontos, akkor az összpontszám is 0 pont.

Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó megvalósította-e a kommunikációs szándékot, azaz megfelelően dolgozta-e ki a témát; megfelelő hosszúságú szöveget hozott-e létre. Nem kell pontot levonni, ha a szöveg hosszabb 50-80 szónál.

- **Érthetőség; nyelvi megformálás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg érthető-e az olvasó számára, az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák a megértést nem akadályozzák-e.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

Értékelési skála az 1. feladathoz**1. A feladat teljesítése és a szöveg hosszúsága**

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó tökéletesen megvalósította a kommunikációs célt; megfelelően dolgozta ki a feladat minden részletét, és elérte a minimális szövegmennyiséget .	A vizsgázó nagyrészt megvalósította a kommunikációs célt; egy-két részlettől eltekintve általában megfelelően dolgozta ki a feladatot, és legalább 50 szó hosszúságú szöveget hozott létre.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célt; félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladat bizonyos részeit, a létrehozott szöveg 50 szónál rövidebb.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célt; félreértette, illetve nem megfelelően dolgozta ki a feladatot, a szöveg 25 szónál rövidebb.

2. Érthetőség; nyelvi megformálás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg, egy-két kisebb pontatlanság ellenére, az olvasó számára tökéletesen érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hibák ellenére az olvasó számára nagyjából érthető és követhető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hibák következtében nehezen érthető és követhető, illetve félreérthető.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alak-tani, helyesírási) hibák miatt nem érthető és nem követhető.

3. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.

2. feladat (A és B variáció közül választott feladat)***Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról***

Értékelési szempontok	Pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	5 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	4 pont
Szókincs, kifejezésmód	5 pont
Nyelvhelyesség, helyesírás	5 pont
Íráskép	1 pont
Összesen	22 pont

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” szempont alapján 0 pont, az összpontszám is 0 pont.

Az értékelési szempontok kifejtése

- **A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és milyen mélységben tárgyalta azokat. Nem kell levonni pontot, ha a szöveg hosszabb 100-120 szónál.

- **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- **Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok elrendezése és a szöveg gondolatmenete, megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés; a vizsgázó hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit (előre- és visszautalás eszközei, névmások, kötőszók stb.).

- **Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; a szóhasználat a középszintnek megfelelő változatosságot mutat-e.

- **Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondatnak, az alaknak és a helyesírás normáinak; az esetlegesen előforduló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák mennyiben akadályozzák az olvasót abban, hogy a szöveget teljes egészében megértse.

- **Íráskép**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy milyen a szöveg írásképe, mennyire olvasható; a törlések és javítások mennyiben zavarják a szöveg áttekinthetőségét.

Értékelési skála a 2. (A,B) feladathoz**1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A vizsgázó tökéletesen megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontokat megfelelően kidolgozta. A szöveg megadott hosszúságú (15% eltérés lehetséges).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többit csak részben, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többit csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többit egyáltalán nem, illetve valamennyi irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, csak néhányat részben, és van olyan is, amelyet egyáltalán nem.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

4 pont	3–2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő, elkülönül a bevezetés és a befejezés. A szöveg a gondolati tagolást követő bekezdésekből áll. A mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése többnyire logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra, - elkülöníti legalább a bevezetést vagy a befejezést (2 pont), - bekezdéseket alkalmaz (3 pont). A mondatok általában szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra, hiányzik a bevezetés és a befejezés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, összefüggéstelen mondatokból áll. A szöveg annyira rövid, hogy szöveggként nem értékelhető.

4. Szókincs, kifejezőmód

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, változatos, viszonylag bő szókincs jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi. A szókincs korlátai miatt előfordul szóismétlés. Néhol nem megfelelő a szóhasználat, ez azonban nem vagy csak kis mértékben nehezíti a megértést.	A szöveget kevésbé változatos, helyenként egyszerű, de még a téma és a közlési szándék szempontjából elfogadható szókincs jellemzi. Sok a szóismétlés. Többször nem megfelelő a szóhasználat, ami néhány helyen jelentősen megnehezíti a mondanivaló megértését.	A szövegben felhasznált szókincs nagyon egyszerű, nem a témának és a közlési szándéknak megfelelő. A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen megnehezíti a szöveg megértését.

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg kevés nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nem befolyásolják a megértést.	A szöveg több nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban a megértést nem befolyásolják, VAGY csak néhány nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibát tartalmaz, amelyek azonban nehezítik a megértést.	A szövegben sok olyan nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba van, amelyek a megértést jelentősen megnehezítik, valamint sok, a megértést nem befolyásoló nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba is előfordul benne.	A szöveg a nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hibák miatt több helyen nem érthető.

6. Íráskép

1 pont	0 pont
Olvasható kézírás, áttekinthető törlések és javítások.	Olvashatatlan kézírás.